

## eml 2007 corrigé rapide

### exercice 1

1.  $A$  est symétrique réelle, donc diagonalisable.

2. • S'agit-il de calculer les valeurs propres et les vecteurs propres de  $A$  ? On commence alors par effectuer sur la matrice  $A - \lambda I$  les opérations élémentaires

$$L_1 \leftrightarrow L_2 ; L_2 \leftarrow \frac{1}{2}L_2 + \lambda L_1, L_3 \leftarrow L_3 - L_1.$$

On obtient la matrice

$$\begin{pmatrix} \frac{1}{2} & -\lambda & \frac{1}{2} \\ 0 & \frac{1}{4} - \lambda^2 & \frac{1}{4} + \frac{1}{2}\lambda \\ 0 & \frac{1}{2} + \lambda & -\lambda - \frac{1}{2} \end{pmatrix}$$

\* On peut remarquer que  $-\frac{1}{2}$  est valeur propre de  $A$ , puisque la matrice comporte alors une ligne de zéros. On détermine alors le sous-espace propre correspondant (dont une équation est  $x + y + z = 0$ ), puis on reprend, avec  $\lambda \neq -\frac{1}{2}$ , en explicitant le système :

$$\begin{cases} \frac{1}{2}x - \lambda y + \frac{1}{2}z = 0 \\ \left(\frac{1}{4} - \lambda^2\right)y + \left(\frac{1}{4} + \frac{1}{2}\lambda\right)z = 0 \\ y - z = 0 \end{cases} ; \begin{cases} \frac{1}{2}x - \lambda y + \frac{1}{2}z = 0 \\ \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{2}\lambda - \lambda^2\right)z = 0 \\ y = z \end{cases}$$

(On peut en effet diviser la troisième équation par  $\frac{1}{2} + \lambda$  qui est non nul.) Le système obtenu admet une solution non nulle ssi  $\frac{1}{2} + \frac{1}{2}\lambda - \lambda^2 = 0$ , ssi  $\lambda = 1$  ou  $\lambda = -\frac{1}{2}$ .

La deuxième valeur propre est donc  $\lambda = 1$ , le sous-espace propre correspondant est la droite vectorielle engendrée par  $(1, 1, 1)$ .

\* On peut aussi poursuivre les opérations élémentaires, en effectuant :

$$L_2 \leftrightarrow L_3 ; L_3 \leftarrow L_3 - \left(\frac{1}{2} - \lambda\right)L_2$$

On obtient alors la matrice

$$\begin{pmatrix} \frac{1}{2} & -\lambda & \frac{1}{2} \\ 0 & \frac{1}{2} + \lambda & -\lambda - \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & \frac{1}{2} + \frac{1}{2}\lambda - \lambda^2 \end{pmatrix}$$

Et on obtient bien sûr les mêmes éléments propres.

\* On peut effectuer l'opération  $L_3 \leftarrow \frac{1}{2} + L_2$ , ce qui fournit une matrice échelonnée, (mais non triangulaire), et poursuivre la résolution... On peut aussi travailler sur le système explicité, ce qui permet de changer l'ordre des inconnues  $x, y, z$ ...

• Mais s'agit-il bien de déterminer les éléments propres de  $A$  ? En précisant qu'elle est symétrique, l'énoncé nous fournit en fait 8 des 9 coefficients de la matrice de passage  $P$ , la « matrice des vecteurs propres » :

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & ? \end{pmatrix}$$

On peut donc avoir l'idée de calculer

$$A \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} ; A \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} = \left(-\frac{1}{2}\right) \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix},$$

et résoudre  $P \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ z \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ z \end{pmatrix} \dots$  On trouve  $\lambda = -\frac{1}{2}$  et  $z = -1$ .

On montre ainsi qu'en prenant

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & -1 \end{pmatrix} ; D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -\frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & -\frac{1}{2} \end{pmatrix}$$

on a  $A = PDP^{-1}$ . En effet les calculs précédents montre que  $A$  possède 2 valeurs propres, 1 et  $-\frac{1}{2}$ , que la somme des dimensions des sous-espaces propres correspondants est égale à 3, donc que  $A$  est diagonalisable, et la théorie du changement de base fournit le résultat. (En fait, pour être tout à fait rigoureux, il faudrait montrer que la matrice  $P$  est inversible, dire qu'elle est constituée de trois vecteurs-colonnes propres de  $A$ , donc que  $A$  est diagonalisable...)

• Bref, une question bien difficile, et inutilement : la diagonalisation de la matrice  $B = 2A$  se fait bien plus aisée, et on embraye sur la question 3 en écrivant  $A = \frac{1}{2}B \dots$  Et c'est dommage pour ceux qui n'ont pas traité cette question, pour le reste de l'exercice il faudra se contenter des ramasser quelques miettes...

La méthode du pivot aboutit à

$$P^{-1} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & -2 & 1 \\ 1 & 1 & -2 \end{pmatrix}$$

3. Après avoir établi (par exemple par récurrence)  $A^n = PD^nP^{-1}$ , on obtient

$$A^n = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 + 2\left(-\frac{1}{2}\right)^n & 1 - \left(-\frac{1}{2}\right)^n & 1 - \left(-\frac{1}{2}\right)^n \\ 1 - \left(-\frac{1}{2}\right)^n & 1 + 2\left(-\frac{1}{2}\right)^n & 1 - \left(-\frac{1}{2}\right)^n \\ 1 - \left(-\frac{1}{2}\right)^n & 1 - \left(-\frac{1}{2}\right)^n & 1 + 2\left(-\frac{1}{2}\right)^n \end{pmatrix}$$

4. a Le raisonnement par récurrence habituel, soigneusement rédigé.

b On en déduit

$$\begin{aligned} u_n &= \frac{1}{3} \left\{ \left[ 1 + 2\left(-\frac{1}{2}\right)^n \right] u_0 + \left[ 1 - \left(-\frac{1}{2}\right)^n \right] v_0 + \left[ 1 - \left(-\frac{1}{2}\right)^n \right] w_0 \right\} \\ &= \frac{1}{3} (u_0 + v_0 + w_0) + \frac{1}{3} \left(-\frac{1}{2}\right)^n (2u_0 - v_0 - w_0) \end{aligned}$$

$u_0 + v_0 + w_0 = 1$ , et est-ce que  $\frac{1}{3}(2u_0 - v_0 - w_0) = u_0 - \frac{1}{3}$ ? Oui ! car c'est équivalent à :

$$\begin{aligned} \frac{2}{3}u_0 - \frac{1}{3}v_0 - \frac{1}{3}w_0 &= u_0 - \frac{1}{3} \\ -\frac{1}{3}u_0 - \frac{1}{3}v_0 - \frac{1}{3}w_0 &= -\frac{1}{3} \\ -\frac{1}{3} &= -\frac{1}{3} \end{aligned}$$

Les calculs sont semblables avec  $v_0$  et  $w_0$ , d'où la conclusion.

c.  $-1 < -\frac{1}{2} < 1$ , donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(-\frac{1}{2}\right)^n = 0$ , donc  $u = v = w = \frac{1}{3}$ .

d. Le genre de question sur laquelle il ne faut pas trop s'attarder...

$$d_n = \sqrt{\left(u_0 - \frac{1}{3}\right)^2 \left(-\frac{1}{2}\right)^{2n} + \left(v_0 - \frac{1}{3}\right)^2 \left(-\frac{1}{2}\right)^{2n} + \left(w_0 - \frac{1}{3}\right)^2 \left(-\frac{1}{2}\right)^{2n}}$$

$$= \left(\frac{1}{2}\right)^n \sqrt{\left(u_0 - \frac{1}{3}\right)^2 + \left(v_0 - \frac{1}{3}\right)^2 + \left(w_0 - \frac{1}{3}\right)^2} \leq \left(\frac{1}{2}\right)^n \left(\left|u_0 - \frac{1}{3}\right| + \left|v_0 - \frac{1}{3}\right| + \left|w_0 - \frac{1}{3}\right|\right)$$

En effet,  $\sqrt{a^2 + b^2 + c^2} \leq |a| + |b| + |c|$  : élever au carré les deux membres de l'inégalité pour s'en convaincre.

$u_0, v_0, w_0$  sont positifs, en utilisant l'inégalité triangulaire ( $|a \pm b| \leq |a| + |b|$ ), on obtient alors

$$\left|u_0 - \frac{1}{3}\right| + \left|v_0 - \frac{1}{3}\right| + \left|w_0 - \frac{1}{3}\right| \leq u_0 + \frac{1}{3} + v_0 + \frac{1}{3} + w_0 + \frac{1}{3} = 2$$

Et la conclusion en résulte...

e. D'après la question précédente, pour obtenir  $d_n \leq 10^{-2}$ , il suffit de prendre  $n$  tel que

$$\frac{1}{2^{n-1}} \leq 10^{-2} \quad ; \quad 2^{n-1} \geq 100 ;$$

$n = 8$  convient (car  $2^7 = 128$ ).

Fort heureusement les deux autres exercices s'avèrent bien plus raisonnables...

## exercice 2

### préliminaire

1.  $g$  est continue sur  $]0; +\infty[$  car  $g$  est la somme de deux fonctions continues sur  $]0; +\infty[$ .

$g$  est strictement croissante sur  $]0; +\infty[$  car sa dérivée,  $g'(x) = 2x + \frac{1}{x}$ , est positive (ou en tant que somme de deux fonctions strictement croissantes). Les limites de  $g$  ne posent aucun problème (mais on détaille soigneusement la rédaction) :  $\lim_{+\infty} g = +\infty$  ;  $\lim_0 g = -\infty$ .

2.  $g$  est continue et strictement croissante sur  $]0; +\infty[$ ,  $\lim_{+\infty} g = +\infty$  ;  $\lim_0 g = -\infty$ , donc  $g$  réalise une bijection de  $]0; +\infty[$  sur  $\mathbf{R}$ .  $0 \in \mathbf{R}$ , donc l'équation  $g(x) = 0$  admet une unique solution  $\alpha$  dans  $]0; +\infty[$ .

3.  $g\left(\frac{1}{2}\right) = \frac{1}{4} - \ln 2 < 0,25 - 0,69 < 0$  ;  $g(1) = 1 > 0$  ;  $g$  est strictement croissante, donc

$$\frac{1}{2} < \alpha < 1$$

### partie A

1.a. Pour tout  $x \in I$ ,

$$f'(x) = 1 - \frac{x}{2} - \frac{1}{4x} = \frac{4x - 2x^2 - 1}{4x} = \frac{-2x^2 + 4x - 1}{4x}$$

$f'(x)$  est du signe du numérateur, qui est un polynôme du second degré dont les racines sont  $1 - \frac{\sqrt{2}}{2}$  et  $1 + \frac{\sqrt{2}}{2}$ . Mais  $I \subset \left[1 - \frac{\sqrt{2}}{2} ; 1 + \frac{\sqrt{2}}{2}\right]$ , donc  $f'(x)$  est du signe de  $-2x^2 + 4x - 1$ , soit positif (« du signe de  $-a$  à l'intérieur des racines »), sur  $I$ , et  $f$  est donc strictement croissante sur  $I$ .

b.  $f\left(\frac{1}{2}\right) - \frac{1}{2} = -\frac{1}{16} + \frac{\ln 2}{4} = \frac{-1+4\ln 2}{4} > 0$  car  $4 \ln 2 > 4 \times 0,69 > 1$  ; donc  $\frac{1}{2} < f\left(\frac{1}{2}\right)$ .

$f$  est strictement croissante sur  $I$ , donc  $f\left(\frac{1}{2}\right) < f(1)$ .

$f(1) - 1 = -\frac{1}{4} < 0$ , donc  $f(1) < 1$ . On a bien

$$\frac{1}{2} < f\left(\frac{1}{2}\right) < f(1) < 1$$

c. Pour tout  $x \in I$ ,  $f\left(\frac{1}{2}\right) \leq f(x) \leq f(1)$  car  $f$  est croissante sur  $I$ , donc  $\frac{1}{2} < f(x) < 1$  d'après la question précédente, donc  $\forall x \in I, f(x) \in I$ .

**2. a.**  $u_1 = \frac{3}{4}$  !

**b.** Par récurrence, en utilisant 1.c.

**c.**  $\forall n \in \mathbf{N}, u_n \in I$  ;  $f$  est croissante sur  $I$ , donc  $(u_n)$  est monotone.  $u_1 = \frac{3}{4} < 1 = u_0$ , donc  $(u_n)$  est décroissante.

**d.**  $(u_n)$  est décroissante et minorée par  $\frac{1}{2}$ , elle donc convergente. Sa limite  $\ell$  est un point fixe de  $f$  appartenant à  $I$ , car  $f$  est continue sur  $I$ . Or

$$f(x) = x \Leftrightarrow -\frac{1}{4}x^2 - \frac{1}{4}\ln x = 0 \Leftrightarrow g(x) = 0 \Leftrightarrow x = \alpha$$

$\alpha \in I$ , c'es bon : la limite de  $(u_n)$  est donc le réel  $\alpha$ .

**partie B**

**1.a.**  $F$  est une somme de fonctions de classe  $C^1$  sur  $\mathbf{R}_+^* \times \mathbf{R}$ , donc  $g$  est de classe  $C^1$  sur  $\mathbf{R}_+^* \times \mathbf{R}$ .

$$p = e^y + \frac{y}{x} ; \quad q = xe^y + \ln x$$

**b.** Le système  $p = q = 0$  est équivalent successivement à :

$$e^y = -\frac{y}{x} \quad \text{et} \quad x \frac{-y}{x} + \ln x = 0$$

$$e^y = -\frac{y}{x} \quad \text{et} \quad y = \ln x$$

$$x = -\frac{\ln x}{x} \quad \text{et} \quad y = \ln x$$

$$x^2 + \ln x = 0 \quad \text{et} \quad y = \ln x$$

$$x = \alpha \quad (\text{car } x > 0) \quad \text{et} \quad y = \ln \alpha$$

$F$  admet donc un seul point critique, le point  $(\alpha ; \ln \alpha)$ .

**2.**  $F$  est classe  $C^2$  sur  $\mathbf{R}_+^* \times \mathbf{R}$  (somme de fonctions de classe  $C^2$ ), et

$$r = -\frac{y}{x^2} ; \quad s = e^y + \frac{1}{x} ; \quad t = xe^y$$

Au point critique on a

$$r = -\ln \frac{\alpha}{\alpha^2} ; \quad s = \alpha + \frac{1}{\alpha} ; \quad t = \alpha^2 \quad rt - s^2 = -\ln \alpha - \left(\alpha + \frac{1}{\alpha}\right)^2$$

Or  $g(\alpha) = \alpha^2 + \ln \alpha = 0$ , donc  $-\ln \alpha = \alpha^2$ , et donc

$$rt - s^2 = \alpha^2 - \left(\alpha^2 + 2 + \frac{1}{\alpha^2}\right) = -2 - \alpha^2 < 0$$

$F$  n'admet donc pas d'extremum local sur  $\mathbf{R}_+^* \times \mathbf{R}$  : c'est triste !

**exercice 3**

**1.**  $f$  est  $\geq 0$ , continue sur  $\mathbf{R}^*$ , et

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f(x)dx = \int_0^{+\infty} e^{-x}dx = \lim_{t \rightarrow +\infty} \int_0^t e^{-x}dx = \lim_{t \rightarrow +\infty} [-e^{-x}]_0^t = \lim_{t \rightarrow +\infty} (-e^{-t} + 1) = 1$$

Donc  $f$  est une densité de probabilité (en fait, la densité de probabilité d'une loi exponentielle de paramètre 1...).

**2. a.** Pour  $n = 0$  :

$$P(Y = 0) = P(X < 1) = \int_0^1 e^{-x}dx = [-e^{-x}]_0^1 = 1 - \frac{1}{e} = \left(1 - \frac{1}{e}\right) e^{-0}$$

Pour  $n \geq 1$  :

$$P(Y = n) = P(n \leq X < n + 1) = \int_n^{n+1} e^{-x}dx = [-e^{-x}]_n^{n+1} = -e^{-n-1} + e^{-n}$$

$$P(Y = n) = \left(1 - \frac{1}{e}\right) e^{-n}$$

**b.**  $Y$  est à valeurs dans  $\mathbf{N}$ , donc  $Y + 1$  est à valeurs dans  $\mathbf{N}^*$ , et pour tout  $n \in \mathbf{N}^*$  :

$$P(Y + 1 = n) = P(Y = n - 1) = \left(1 - \frac{1}{e}\right) e^{-(n-1)} = \left(\frac{1}{e}\right)^{n-1} \left(1 - \frac{1}{e}\right)$$

Donc  $Y + 1$  suit la loi géométrique de paramètre  $1 - \frac{1}{e}$ .

Par conséquent

$$E(Y + 1) = \frac{1}{1 - \frac{1}{e}} = \frac{e}{e - 1} ; \quad V(Y + 1) = \frac{\frac{1}{e}}{\left(1 - \frac{1}{e}\right)^2} = \frac{e}{(e - 1)^2}$$

Et en utilisant les formules  $E(aX + b) = aE(X) + b$  ;  $V(aX + b) = a^2 V(X)$  :

$$E(Y) = \frac{e}{e - 1} - 1 = \frac{1}{e - 1} ; \quad V(Y) = \frac{e}{(e - 1)^2}$$

**c.** Le plus simple est d'utiliser la question précédente, qui montre que  $Y$  est le nombre d'échecs qui précède le premier succès lors d'épreuves identiques et indépendantes, la probabilité du succès à chaque épreuve étant  $1 - \frac{1}{e}$ . On sait comment simuler une telle épreuve à l'aide de la fonction `random` : `random <= 1 - 1/e`. En effet, `random` retourne un nombre au hasard entre 0 et 1, en suivant la loi uniforme, et la probabilité que ce nombre soit inférieur ou égal à  $1 - 1/e$  est égal à  $1 - 1/e$ . Je propose donc la rédaction suivante :

```

program eml2007;
var y:integer; u:real;
begin
  randomize;
  u:=random;y:=0;
  while random > 1 - exp(-1) do
    y:= y+1;
  writeln('y vaut ',y);
end.

```

Et le `u :=random` du texte n'est là que pour faire joli – ou orienter la réponse ? ou alors je n'ai pas compris ce qu'avait en tête le concepteur...

**3.a.**  $U$  et  $Y$  sont indépendantes, donc  $2U - 1$  et  $Y$  sont indépendantes.  $U$  et  $Y$  admettent des espérances, donc  $T$  admet une espérance, et

$$E(T) = E[(2U - 1)Y] = E(2U - 1)E(Y) = [2E(U) - 1]E(Y) = \left[2 \times \frac{1}{2} - 1\right] \frac{1}{e - 1} = 0$$

**b.** Si  $U = 1$ , alors  $2U - 1 = 1, T = Y, T^2 = Y^2$  ;

si  $U = 0$ , alors  $2U - 1 = -1, T = -Y, T^2 = Y^2$ .

Donc  $T^2 = Y^2$ . Donc

$$V(T) = E(T^2) - [E(T)]^2 = E(Y^2) - 0.$$

Mais  $V(Y) = E(Y^2) - [E(Y)]^2$ , donc

$$V(T) = E(Y^2) = V(Y) + [E(Y)]^2 = \frac{e}{(e - 1)^2} + \frac{1}{(e - 1)^2} = \frac{e + 1}{(e - 1)^2}$$

**c.** Remarquons d'abord que  $2U - 1$  suit la loi uniforme sur  $\{-1 ; 1\}$ .

Si  $n > 0$ ,  $(T = n) = (2U - 1 = 1) \cap (Y = n)$ , donc par indépendance :

$$P(T = n) = \frac{1}{2} \left(1 - \frac{1}{e}\right) e^{-n}$$

Si  $n < 0$ ,  $(T = n) = (2U - 1 = -1) \cap (Y = -n)$ , donc par indépendance :

$$P(T = n) = \frac{1}{2} \left(1 - \frac{1}{e}\right) e^n$$

Et avec  $n = 0$ , on a  $(T = 0) = (Y = 0)$ , donc

$$P(T = 0) = 1 - \frac{1}{e}$$

**4.a** En fait,  $Y$  est la partie entière de  $X$  : c'est clair si  $X \geq 1$ , et c'est vrai aussi si  $0 \leq X < 1$ . Quant à l'événement  $X < 0$ , il ne compte pas (il est de probabilité nulle !). Par conséquent,  $D = X - Y$  prend ses valeurs dans  $[0 ; 1[$ , et donc  $F_D(t) = 0$  si  $t < 0$ ,  $F_D(t) = 1$  si  $t \geq 1$ .

**b.** Avec  $t \in [0 ; 1[$ ,  $(D \leq t) = (X - Y \leq t) = (Y \leq X \leq Y + t)$  car  $X \geq n$  quand  $Y = n$ .  
Donc

$$(D \leq t) = \bigcup_{n \in \mathbf{N}} (n \leq X \leq n + t)$$

**c.** Avec  $t \in [0 ; 1[$  et  $n \in \mathbf{N}$  fixés :

$$P(n \leq X \leq n + t) = \int_n^{n+t} e^{-x} dx = [-e^{-x}]_n^{n+t} = -e^{-n-t} + e^{-n} = e^{-n}(1 - e^{-t})$$

**d.** Du b et du c, et de la  $\sigma$ -additivité de la probabilité, on déduit :

$$\begin{aligned} F_D(t) &= P(D \leq t) = \sum_{n=0}^{+\infty} e^{-n}(1 - e^{-t}) = (1 - e^{-t}) \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\frac{1}{e}\right)^n \\ &= (1 - e^{-t}) \frac{1}{1 - \frac{1}{e}} = \frac{1 - e^{-t}}{1 - e^{-1}} \end{aligned}$$

**e.** En récapitulant les résultats, on a donc

$$F_D(t) = 0 \text{ si } t < 0 ; F_D(t) = \frac{1 - e^{-t}}{1 - e^{-1}} \text{ si } 0 \leq t < 1 ; F_D(t) = 1 \text{ si } t \geq 1$$

$F_D$  est continue sur  $] -\infty ; 0[$  et  $]1 ; +\infty [$  (fonction constante), sur  $]0 ; 1[$  (quotient de deux fonctions continues avec le dénominateur qui ne s'annule pas).  $F_D$  est continue en 0 et en 1 (les limites à droite et à gauche sont égales à  $F_D(0), F_D(1)$ ). donc  $F_D$  est continue sur  $\mathbf{R}$ .

$F_D$  est de classe  $C^1$  sur  $\mathbf{R} \setminus \{0 ; 1\}$ .

Donc  $F_D$  est la fonction de répartition d'une variable aléatoire à densité. Une densité  $f_D$  de  $D$  sera obtenue par dérivation de  $F_D$  sur  $\mathbf{R} \setminus \{0 ; 1\}$ , et en prolongeant de manière arbitraire en 0 et 1. On obtient donc par exemple :

$$f_D(t) = \frac{e^{-t}}{1 - e^{-1}} \text{ si } t \in [0 ; 1] ; f_D(t) = 0 \text{ sinon}$$

Evidemment la résolution de cette question (et de la question 2) est plus facile si on a étudié attentivement l'exercice 1 edhec 2002...